

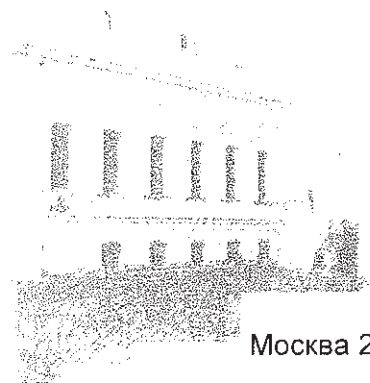
ФБК

■ АУДИТ ■ КОНСАЛТИНГ ■ ПРАВО ■

ООО «ОРГЛОТ»

**Аудиторское заключение
по финансовой (бухгалтерской)
отчетности**

за 2010 год



Москва 2011

PKF

Accountants &
business advisers

Аудиторское заключение

Участникам

Общества с ограниченной ответственностью

«Орглот»

Аудируемое лицо

Наименование:

Общество с ограниченной ответственностью «Орглот» (далее – ООО «Орглот»).

Место нахождения:

109316, г Москва, Волгоградский пр-т., д.43, к.3.

Государственная регистрация:

Зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы №15 по г. Санкт-Петербургу 07 сентября 2006 г. за основным государственным регистрационным номером 5067847316004 (свидетельство серия 78 №006123553).

Аудитор

Наименование:

Общество с ограниченной ответственностью «Финансовые и бухгалтерские консультанты» (ООО «ФБК»).

Место нахождения:

101990, г Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1, стр. 2АБ.

Государственная регистрация:

Зарегистрировано Московской регистрационной палатой 15 ноября 1993 г., свидетельство: серия ЮЭЗ № 484.583 РП. Внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 24 июля 2002 г. за основным государственным номером 1027700058286.

Членство в саморегулируемой организации аудиторов:

Некоммерческое партнерство «Аудиторская палата России».

Номер в реестре аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов:

Свидетельство о членстве в некоммерческом партнерстве «Аудиторская палата России» №5353, от 14.11.2010 №10201039470.

Мы провели аудит прилагаемой бухгалтерской отчетности ООО «Орглот», состоящей из бухгалтерского баланса по состоянию на 31 декабря 2010 года, отчета о прибылях и убытках, отчета об изменениях капитала и отчета о движении денежных средств за 2010 год, других приложений к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках и пояснительной записки.

Ответственность аудируемого лица за бухгалтерскую отчетность

Руководство аудируемого лица несет ответственность за составление и достоверность указанной бухгалтерской отчетности в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности и за систему внутреннего контроля, необходимую для составления бухгалтерской отчетности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерской отчетности на основе проведенного нами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности. Данные стандарты требуют соблюдения применимых этических норм, а также планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточную уверенность в том, что бухгалтерская отчетность не содержит существенных искажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в бухгалтерской отчетности и раскрытие в ней информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных искажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность бухгалтерской отчетности с целью выбора соответствующих аудиторских процедур, но не с целью выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля. Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учетной политики и обоснованности оценочных показателей, полученных руководством аудируемого лица, а также оценку представления бухгалтерской отчетности в целом.

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита аудиторские доказательства дают достаточные основания для выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности.

Основание для выражения мнения с оговоркой

В результате некорректного формирования первоначальной стоимости основных средств показатели по строке 470 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» бухгалтерского баланса занижены на сумму не более 71 399 тыс.руб. и 73 926 тыс. руб. по состоянию на 01 января 2010 г. и 31 декабря 2010 г. соответственно, также на данную сумму в совокупности занижены показатели строк 120 «Основные средства» и 130 «Незавершенное строительство» бухгалтерского баланса. Кроме того, по графе за отчетный период отчета о прибылях и убытках за 2010 год завышен показатель строки 020 «Себестоимость проданных товаров (продукции, работ, услуг)» на сумму 2 527 тыс. руб., а также по графе за аналогичный период прошлого года завышены показатели строки 020 «Себестоимость проданных товаров (продукции, работ, услуг)» на сумму 20 196 тыс. руб. и строки 030 «Коммерческие расходы» на сумму 15 410 тыс. руб.

Мнение с оговоркой

По нашему мнению, за исключением влияния на бухгалтерскую отчетность обстоятельств, изложенных в части, содержащей основание для выражения мнения с оговоркой, бухгалтерская отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение ООО «Орглот» по состоянию на 31 декабря 2010 года, результаты ее финансово-хозяйственной деятельности и движение денежных средств за 2010 год в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности.

Важные обстоятельства

Не изменяя мнения о достоверности бухгалтерской отчетности, мы обращаем внимание:

1. на информацию раскрытую в пп. 18, 19 раздела III пояснительной записки к бухгалтерской отчетности в отношении обязательств ООО «Орглот» в рамках Государственного контракта с Федеральным агентством по физической культуре и спорту с учетом применения ООО «Орглот» Постановления Правительства №432 от 10.06.10 г.

2. на показатели нераспределенной прибыли (убытка) и чистых активов, отраженных в бухгалтерском балансе и отчете об изменениях капитала ООО «Орглот», а также на п.20 раздела III пояснительной записки к бухгалтерской отчетности, а именно, что срок действия Государственного контракта истекает 31 декабря 2012г. По состоянию на 31 декабря 2010 года чистые активы ООО «Орглот» меньше зарегистрированного уставного капитала и составляют отрицательное значение в размере (5 463 532) тыс. руб.

Кроме того, по состоянию на 31 декабря 2010 года текущие обязательства ООО «Орглот» превышают его текущие активы, и суммарные обязательства ООО «Орглот» превышают его суммарные активы.

3. на п.2 раздела III пояснительной записки, а именно на то, что инвентаризация объектов основных средств в 2010 году не проводилась, несмотря на то, что ежегодное проведение инвентаризации объектов основных средств предусмотрено положениями учетной политики Общества для целей бухгалтерского учета.